



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о прекращении производства по делу

*г. Санкт-Петербург*  
**16 мая 2013 года.**

**Дело № А56-7795/2013**

Резолютивная часть определения объявлена 16 мая 2013 года.  
Полный текст определения изготовлен 16 мая 2013 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
**Кожемякина Е.В.,**

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Герасимовой М.С.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску ООО "Лентранслизинг"  
к ООО "ТК АксиоМА"

о взыскании 50 000 руб.

при участии  
от истца: представитель Цымбалюк Д.В. по доверенности от 14.11.2012 № 07;  
от ответчика: представитель не явился (уведомлен);

### **у с т а н о в и л :**

ООО "Лентранслизинг" обратилось в суд с исковым заявлением к ООО "ТК АксиоМА" с требованием о взыскании 50 000 руб. долга и 2 000 руб. расходов по госпошлине.

Определением суда от 15.02.2013 дело принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ). Ответчику предложено представить отзыв на заявленные требования. Лицам, участвующим в деле, предложено представить доказательства в обоснование своих доводов.

В ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства суд по ходатайству истца пришел к выводу о том, что имеется основание для рассмотрения дела по общим правилам искового производства, предусмотренное частью 5 статьи 227 АПК РФ, а именно: рассмотрение дела в порядке упрощенного производства не соответствует целям эффективного правосудия, в том числе в случае признания судом необходимым выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства.

Наличие данного основания подтверждается следующими обстоятельствами: ходатайством об увеличении исковых требований до 3 025 040 руб. в части долга.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, суд в соответствии с частью 5 статьи 227 АПК РФ считает необходимым перейти к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

В судебном заседании от 24.04.2013, ввиду отсутствия возражений сторон, против рассмотрения дела по существу в настоящем судебном заседании, суд, в порядке части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, посчитал возможным завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Истец поддержал иски требования в полном объеме.

В связи с отсутствием в материалах дела доказательств надлежащего уведомления ответчика судебное заседание было отложено.

В судебном заседании 16.05.2013 истец в порядке ст. 49 АПК РФ заявил об отказе от иска.

В соответствии с п.2 ст. 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Отказ от иска заявлен уполномоченным лицом, не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц.

При этих условиях, в силу требований п. 4, ч. 1 ст. 150 АПК РФ, производство по делу следует прекратить.

В соответствии с ч. 1 п.п. 3 п.1 ст. 333.40 НК РФ истцу надлежит вернуть из федерального бюджета уплаченную госпошлину.

Руководствуясь статьями 49, 110, 150, 184-185, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

### **определил:**

Принять отказ от иска, прекратив производство по делу.

Возвратить ООО «Лентранслизинг» (ИНН 781601001, ОГРН 1069847495475) из федерального бюджета 38 125,00 руб. госпошлины.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Кожемякина Е.В.