



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Народный бульвар, д.135, г. Белгород, 308000

Тел./ факс (4722) 35-60-16, 32-85-38

E-mail: info@belgorod.arbitr.ru, Сайт: <http://belgorod.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Белгород

Дело № А08-4678/2021

02 декабря 2022 года

Резолютивная часть определения объявлена 30 ноября 2022 года

Арбитражный суд Белгородской области

в составе судьи Индутенко Ю. А.

при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи, видео-протоколирования, системы веб-конференции секретарем судебного заседания Киселевым А.П.,

рассмотрел в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего ООО «Бел Агро» Рыбина Сергея Викторовича к ООО "РУССКИЕ ОВОЩИ" (ОГРН: 1167847438032, ИНН: 7816343020) о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности

в рамках дела о признании ООО «Бел Агро» (ИНН 3123338780, ОГРН 1143123002417) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от конкурсного управляющего – Рыбин С.В., решение суда, паспорт;

от заявителя по делу о банкротстве – не явился, извещен надлежащим образом;

от ООО «Русские овощи» – Цымбалюк Д.В., представитель по доверенности от 14.10.2020 (участвует с использованием системы веб-конференции);

установил:

Конкурсный кредитор ООО «Черноземы Белогорья» (ИНН 3123338780, ОГРН 1143123002417) обратился в арбитражный суд с заявлением о признании ООО «Бел Агро» (ИНН 3123338780, ОГРН 1143123002417) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 26.05.2021 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «БелАгро» по заявлению конкурсного кредитора ООО «Черноземы Белогорья».

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 23.06.2021 (резолютивная часть объявлена 23.06.2021) в отношении должника ООО «Бел Агро» (ИНН 3123338780, ОГРН 1143123002417) введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Рыбин С.В.

Решением Арбитражного суда Белгородской области от 12.11.2021 ООО «Бел Агро» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим утвержден Рыбин Сергей Викторович.

Сведения о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 15.11.2021.

Конкурсный управляющий ООО «Бел Агро» Рыбин Сергей Викторович обратился с заявлением, в котором просит суд: признать недействительной сделку (финансовую

операцию) по перечислению в адрес ООО "РУССКИЕ ОВОЩИ" (ОГРН: 1167847438032, ИНН: 7816343020) денежных средств в сумме 2 063 000 рублей по платежному поручению №279 от 29.05.2018 с назначением платежа «Оплата за сельхозпродукцию по договору №02/04 от 02 апреля 2018 г. в т.ч. НДС 10%- 233 000» и в сумме и 2 005 800 рублей по платежному поручению № 299 от 06.06.2018 с назначением платежа «Оплата за сельхозпродукцию по договору №02/04 от 02 апреля 2018 г. в т.ч. НДС 10%- 233 000»; применить последствия недействительности сделки в виде восстановления и взыскания задолженности с ООО "РУССКИЕ ОВОЩИ" (ОГРН: 1167847438032, ИНН: 7816343020) в размере 4 068 800 руб.

От ответчика в материалы дела поступил отзыв и документы в обоснование наличия между сторонами договорных отношений.

Через электронную систему «Мой Арбитр» от ответчика поступили выписки из книги продаж за 2, 3 квартал в части клиента ООО «Бел Агро».

От Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №27 по Санкт-Петербургу во исполнение определения суда от 26.10.2022 поступила книга продаж ООО «Русские Овощи» за 2, 3 квартал 2018 года.

В судебном заседании конкурсный управляющий поддержал заявленные требования в полном объеме.

Представитель ООО «Русские Овощи» возражал против удовлетворения заявления по основаниям, изложенным в отзыве.

Иные лица, участвующие в рассмотрении обособленного спора, будучи надлежащим образом извещенными о месте и времени рассмотрения заявления, в судебное заседание не явились. Суд в соответствии со ст.ст. 123, 156 АПК РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Ознакомившись с материалами дела, заслушав представителей лиц, участвовавших в судебном заседании, арбитражный суд установил следующее.

Как следует из заявления конкурсного управляющего, в процессе конкурсного производства, конкурсным управляющим установлено, что должником произведен платеж 29.05.2018 по платежному поручению № 279 в размере 2 063 000 руб. с назначением «Оплата за сельхозпродукцию по договору №02/04 от 02 апреля 2018 г. в т.ч. НДС 10%- 233 000», 06.06.2018 по платежному поручению № 299 в размере 2 005 800 руб. с назначением платежа «Оплата за сельхозпродукцию по договору №02/04 от 02 апреля 2018 г. в т.ч. НДС 10%- 233 000» в пользу ООО «Русские Овощи».

Конкурсный управляющий, полагая, что денежные средства были перечислены в отсутствие встречного исполнения, ссылаясь на статьи 10, 168 ГК РФ, пункт 2 статьи 61.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (по тексту - Закон о банкротстве), обратился в суд с заявлением о признании недействительными платежей, совершенных ООО «БелАгро» в пользу ООО «Русские Овощи» на общую сумму 4 068 800 руб., применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с ООО «Русские Овощи» в пользу ООО «БелАгро» денежных средств в размере 4 068 800 руб.

Согласно [части 1 статьи 223](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и [статьи 32](#) Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным [кодексом](#) Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства), в том числе Федеральным [законом](#) «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу п. 3 ст. 129 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий вправе подавать в арбитражный суд от имени должника заявления о признании недействительными сделок и решений, а также о применении последствий недействительности ничтожных сделок, заключенных или исполненных должником.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 61.8](#) Закона о банкротстве заявление об оспаривании сделки должника подается в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве должника, и подлежит рассмотрению в деле о банкротстве должника.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 61.1](#) Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в законе о банкротстве.

В силу [пункта 1 статьи 61.1](#) Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с [ГК РФ](#), а также по основаниям и в порядке, которые указаны в настоящем Федеральном [законе](#).

[Пунктом 1](#) Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" разъяснено, что в силу [пункта 3 статьи 61.1](#) Закона о банкротстве, под сделками, которые могут оспариваться по правилам [главы III.1](#) этого Закона, понимаются, в том числе, действия, направленные на исполнение обязательств и обязанностей, возникающих в соответствии с гражданским, трудовым, семейным законодательством, законодательством о налогах и сборах, таможенным законодательством Российской Федерации, процессуальным законодательством Российской Федерации и другими отраслями законодательства Российской Федерации, а также действия, совершенные во исполнение судебных актов или правовых актов иных органов государственной власти.

В связи с этим по правилам [главы III.1](#) Закона о банкротстве могут, в частности, оспариваться действия, являющиеся исполнением гражданско-правовых обязательств (в том числе наличный или безналичный платеж должником денежного долга кредитору, передача должником иного имущества в собственность кредитора), или иные действия, направленные на прекращение обязательств (заявление о зачете, соглашение о новации, предоставление отступного и т.п.); банковские операции, в том числе списание банком денежных средств со счета клиента банка в счет погашения задолженности клиента перед банком или другими лицами (как безакцептное, так и на основании распоряжения клиента), выплата заработной платы, в том числе премии; брачный договор, соглашение о разделе общего имущества супругов; уплата налогов, сборов и таможенных платежей как самим плательщиком, так и путем списания денежных средств со счета плательщика по поручению соответствующего государственного органа; действия по исполнению судебного акта, в том числе определения об утверждении мирового соглашения; перечисление взыскателю в исполнительном производстве денежных средств, вырученных от реализации имущества должника.

В пункте 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснено, что в порядке данной главы подлежат рассмотрению требования арбитражного управляющего о признании недействительными сделок должника как по специальным основаниям, предусмотренным Законом о банкротстве (статьи 61.2 и 61.3 и иные содержащиеся в этом Законе помимо главы III.1 основания), так и по общим основаниям, предусмотренным гражданским законодательством (в частности, по основаниям, предусмотренным ГК РФ или законодательством о юридических лицах).

Согласно пункту 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной

цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

В пунктах 5, 6 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 №63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Закона о банкротстве разъяснено, что пункт 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предусматривает возможность признания недействительной сделки, совершенной должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов (подозрительная сделка). В силу этой нормы для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств:

- а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов;
- б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов;
- в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки (с учетом пункта 7 настоящего Постановления).

В случае недоказанности хотя бы одного из этих обстоятельств суд отказывает в признании сделки недействительной по данному основанию.

При определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абзаца тридцать второго статьи 2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

Согласно абзацам второму - пятому пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если налицо одновременно два следующих условия:

- а) на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества;
- б) имеется хотя бы одно из других обстоятельств, предусмотренных абзацами вторым - пятым пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Установленные абзацами вторым - пятым пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве презумпции являются опровержимыми - они применяются, если иное не доказано другой стороной сделки.

При определении наличия признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества следует исходить из содержания этих понятий, данного в абзацах тридцать третьем и тридцать четвертом статьи 2 Закона о банкротстве. Для целей применения содержащихся в абзацах втором - пятом пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве презумпций само по себе наличие на момент совершения сделки признаков банкротства, указанных в статьях 3 и 6 Закона, не является достаточным доказательством наличия признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества.

Согласно статье 2 Закона о банкротстве под недостаточностью имущества следует понимать превышение размера денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей должника над стоимостью имущества (активов) должника, под неплатежеспособностью - прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств. При этом недостаточность денежных средств предполагается, если не доказано иное.

Согласно пункту 2 статьи 168 ГК РФ сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Спорные перечисления 29.05.2018 и 06.06.2018 совершены в период подозрительности, в течение трех лет до даты возбуждения производства по делу по пункту 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве (определение о возбуждении дела от 26.05.2021).

В материалы дела ООО «Русские Овощи» был представлен договор поставки № 02/04 от 02.04.2018, заключенный между ООО «Русские Овощи» (Поставщик) и ООО «Бел Агро» (Покупатель), в соответствии с условиями которого ООО «Русские овощи» «Поставщик» обязуется поставить, а ООО «БЕЛ АГРО» «Покупатель» принимать и оплачивать сельскохозяйственные и продовольственные товары, (далее Товар), наименование, ассортимент которого определяется Сторонами заранее путем передачи факсов, электронной почтой и прочими средствами связи и подтверждается в накладных, которые являются неотъемлемыми частями к настоящему Договору. Поставка каждой партии товаров осуществляется на условиях выборки Товаров (п.1.1. Договора).

Пунктом 1.2. Договора предусмотрено, что ассортимент и количество на каждую поставку определяется в товарной накладной.

В соответствии с пунктом 3.1. Договора Цена товара устанавливается в рублях с учётом НДС и включает в себя стоимость тары, упаковки и маркировки.

Согласно п.3.3. Оплата Товара производится Покупателем в безналичной форме (платежными поручениями) – на расчетный счет Поставщика.

Согласно п.3.4. Покупатель обязан оплачивать каждую отдельную партию товара, поставляемую в рамках настоящего договора, не позднее 15 (пятнадцати) банковских дней со дня отгрузки Товара согласно оформленной Поставщиком товарной накладной.

За нарушение срока оплаты Товара, пунктом 5.3 Договора предусмотрен штраф в размере 0,1% за каждый день просрочки.

В соответствии с Актом сверки от 30.06.2018 года, подписанным сторонами, всего в рамках Договора было произведено 4 отгрузки на общую сумму 15 632 070,00 рублей, задолженность по которым была погашена в полном объеме.

ООО «Русские Овощи», Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №27 по Санкт-Петербургу в материалы дела представлены выписки книги продаж ООО «Русские Овощи» за 2, 3 квартал 2018 года, в которых отражены сведения о хозяйственных отношениях с ООО «Бел Агро».

Из положений абзаца 34 статьи 2 Закона о банкротстве следует, что под неплатежеспособностью понимается прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств.

Как следует из материалов дела, на дату совершения оспариваемого платежа, на счета должника поступали денежные средства, должником в указанный период велась обычная хозяйственная деятельность, уплачивались налоги и сборы, имелись основные денежные средства, в бухгалтерских документах финансовый результат отражен в виде прибыли (по состоянию на 31.12.2018 кредиторская задолженность – 11 168 000 руб., дебиторская задолженность – 11 904 000 руб., чистая прибыль по итогам 2018 года составила 726 000 руб., анализ финансового состояния должника, л. 16).

При таких обстоятельствах, заявителем не представлено доказательств наличия признаков неплатежеспособности, а также недостаточности имущества должника на дату

совершения оспариваемой сделки, равно как и доказательств осведомленности ответчика о затруднительном финансовом состоянии должника.

Принимая во внимание, что спорным платежом обеспечивалось исполнение в рамках сложившихся между должником и ответчиком правоотношений, суд не усматривает в действиях ООО «БелАгро» и ООО «Русские Овощи» намерений реализовать какой-либо противоправный интерес в нарушение имущественных интересов должника или кредиторов, следовательно, признаки злоупотребления правом с их стороны отсутствуют.

В связи с тем, что заявителем не была доказана вся совокупность условий, являющихся необходимыми для признания сделки недействительной на основании ст. 61.2 Закона о банкротстве, настоящее заявление удовлетворению не подлежит.

В соответствии со ст.110 АПК РФ и правовой позицией ВАС РФ, изложенной в п.п.19, 24 Постановления Пленума №63 от 23.12.2010 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» расходы по госпошлине, подлежащей уплате в связи с рассмотрением заявления конкурсного управляющего о признании сделки недействительной, относятся на должника ООО «БелАгро».

Руководствуясь ст. 61.8 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184-188, 223 АПК РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

В удовлетворении заявления конкурсного управляющего ООО «Бел Агро» Рыбина С.В. отказать.

Взыскать с ООО «Бел Агро» (ИНН 3123338780, ОГРН 1143123002417) в доход федерального бюджета 6 000 руб. госпошлины.

Определение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Воронеж) через Арбитражный суд Белгородской области в течение 10 дней со дня его вынесения.

Судья

Ю.А. Индутенко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 17.12.2021 3:35:57

Кому выдана Индутенко Юлия Анатольевна