



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
27 июля 2022 года

Дело № А56-5024/2022

Резолютивная часть решения объявлена 19 июля 2022 года. Полный текст решения изготовлен 27 июля 2022 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Радынов С.В.,

при ведении протокола судебного заседания

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТЕВЕР" СА (адрес: Аргентина 00000, Буэнос-Айрес, Буэнос-Айрес, проспект Либертадор, 5478; Россия 150014, Ярославль, Ярославская область, Лисицына, д. 42, кв.46);

ответчик: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВОСХОД" (адрес: Россия 192241, г Санкт-Петербург, г Санкт-Петербург, ул Пражская 39/литер А/помещение 16-Н, ОГРН: 1117847131181);

о взыскании 650369 долларов США,

при участии: от истца - не явился, извещен, от ответчика – Цымбалюк Д.В. по доверенности от 20.05.2022,

установил:

АО "МОНТЕВЕР" СА (далее истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к ООО «ВОСХОД» о взыскании 650369 долларов США задолженности.

На основании статьи 156 АПК РФ дело рассмотрено без участия представителя истца.

Представитель ответчика иск не признал по основаниям, изложенным в отзыве.

Исследовав обстоятельства дела, представленные доказательства, суд полагает в иске отказать.

В период с февраля по июнь 2020 года в адрес ООО «Восход» истцом были осуществлены международные поставки груш и яблок.

По утверждению истца, ответчик не оплатил поставленный товар. Размер задолженности за ним составляет 650369 долларов США.

В качестве доказательств в материалы дела представлены: инвойсы, коносаменты.

Ответчику была направлена претензия, оставленная без удовлетворения, что и послужило для обращения в суд.

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона

и односторонний отказ от их исполнения не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

На основании статьи 506 ГК РФ по договору поставки поставщик – продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункту 1 статьи 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Статьей 65 АПК РФ установлено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Доказательства представляются лицами, участвующими в деле (статья 66 АПК РФ). Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (статья 71 АПК РФ).

Суд нашел обоснованными доводы ответчика и представленные им доказательства.

Согласно части 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

01.02.2016 между сторонами был заключен международный контракт № 20, по условиям которого истец поставил ответчику товар.

Пунктом 3 Контракта предусмотрено, что оплата за поставленный товар должна происходить в течение 120 дней с момента ввоза товара на территорию России и таможенной очистки.

Ответчик представил доказательства, подтверждающие своевременную оплату за поставленный товар в полном объеме, а именно: платежные документы АО «Альфа Банк» (свифты), ведомости банковского контроля АО «Альфа Банк» по Контракту.

На основании изложенного в иске надлежит отказать, судебные расходы по госпошлине согласно статьи 110 АПК РФ остаются на истце.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

В иске отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Радынов С.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 21.12.2021 9:28:08

Кому выдана Радынов Сергей Васильевич