



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65, лит. А
<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
25 апреля 2023 года

Дело №А56-97060/2022

Резолютивная часть постановления объявлена 19 апреля 2023 года
Постановление изготовлено в полном объеме 25 апреля 2023 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего Зотеевой Л.В.,
судей Денисюк М.И., Семеновой А.Б.,
при ведении протокола судебного заседания Семакиной Т.А.,
при участии:

от истца: не явился, извещен;

от ответчика: Вертов Г.А. по доверенности; Новикова О.И. по доверенности;
Шерстнякова Е.В. по доверенности;

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу
(регистрационный номер 13АП-5653/2023) ООО «Ортваус Трейлерс Рус» на
решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от
09.12.2022 по делу № А56-97060/2022, принятое

по иску Центральной акцизной таможни

к обществу с ограниченной ответственностью «Ортваус Трейлерс Рус»
о взыскании,

установил:

Центральная акцизная таможня (далее – истец, таможня) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Ортваус Трейлерс Рус» (далее – ответчик, Общество) неуплаченного утилизационного сбора в размере 192 000 руб., а также пени в размере 6793 руб. 60 коп.

Решением суда от 09.12.2022 заявленные истцом требования удовлетворены в полном объеме.

Не согласившись с вынесенным решением, ответчиком подана апелляционная жалоба. По мнению подателя жалобы, выводы суда первой инстанции о наличии задолженности по уплате утилизационного сбора являются ошибочными, поскольку факт оплаты утилизационного сбора в отношении переоборудованных (изготовленных) транспортных средств из шасси в налоговой орган подтвержден документально, в том числе выданными электронными паспортами транспортных средств, которые становятся действующими только после уплаты сбора.

В судебном заседании представители ответчика доводы апелляционной жалобы поддержали.

Таможня в судебное заседание представителя не направила, заявила ходатайство об отложении рассмотрения апелляционной жалобы в связи с поздним ознакомлением с документами, представленными ответчиком.

В удовлетворении ходатайства судом отказано, поскольку позднее ознакомление с материалами дела не является уважительной причиной для отложения рассмотрения жалобы. При этом, позиция таможенного органа подробно изложена в отзыве на жалобу.

Законность и обоснованность обжалуемого судебного акта проверены в апелляционном порядке.

Как установлено судом первой инстанции и следует из материалов дела, 04.05.2022 Общество ввезло на территорию ЕАЭС и представило к таможенному оформлению по ДТ № 10009100/040522/3050711 товары, в том числе товар №13 и №14: «шасси полуприцепа».

В отношении 12 товаров по указанной ТД Обществом был уплачен утилизационный сбор и получены соответствующие паспорта транспортных средств.

В отношении 2-х товаров (№№ 13, 14) утилизационный сбор таможенному органу не уплачивался и за выдачей паспортов транспортных средств в таможенный орган Общество не обращалось в связи с тем, что они подлежали переоборудованию в транспортные средства специального назначения на сертифицированных производственных площадках организаций, являющихся изготовителями транспортных средств, с изменениями их физических и эксплуатационных характеристик.

В соответствии с расчетом таможенного органа размер суммы неуплаченного Обществом утилизационного сбора в отношении 2-х единиц техники составил 192 000 руб.

В связи с неуплатой указанной суммы утилизационного сбора Центральная акцизная таможня обратилась в арбитражный суд с настоящим иском.

Суд первой инстанции, признав требования истца обоснованными и документально подтвержденными как по праву, так и по размеру, удовлетворил их в полном объеме.

Исследовав материалы дела, оценив доводы апелляционной жалобы, проверив правильность применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права, суд апелляционной инстанции приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 24.1 Закона № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» за каждое колесное транспортное средство (шасси), каждую самоходную машину, каждый прицеп к ним, ввозимые в Российскую Федерацию или произведенные, изготовленные в Российской Федерации, за исключением транспортных средств, указанных в пункте 6 этой статьи, уплачивается утилизационный сбор в целях обеспечения экологической безопасности, в том числе для защиты здоровья человека и окружающей среды от вредного воздействия эксплуатации транспортных средств, с учетом их технических характеристик и износа.

В силу пункта 2 статьи 24.1 Закона № 89-ФЗ виды и категории транспортных средств, в отношении которых уплачивается утилизационный сбор, определяются Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 3 статьи 24.1 Закона № 89-ФЗ плательщиками утилизационного сбора признаны лица, которые осуществляют ввоз транспортного средства в Российскую Федерацию; осуществляют производство, изготовление транспортных средств на территории Российской Федерации; приобрели транспортные средства на территории Российской Федерации у лиц, не уплачивающих утилизационный сбор в соответствии с абзацами вторым и третьим

пункта 6 названной статьи, или у лиц, не уплативших в нарушение установленного порядка данный сбор.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2013 № 1291 «Об утилизационном сборе в отношении колесных транспортных средств и шасси и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» утверждены Правила взимания, исчисления, уплаты и взыскания утилизационного сбора в отношении колесных транспортных средств и шасси, а также возврата и зачета излишне уплаченных или излишне взысканных сумм этого сбора.

В разделе II указанных Правил определен порядок взимания утилизационного сбора Федеральной таможенной службой в части его исчисления и уплаты (пункты 11 - 14).

Пунктом 7 Правил предусмотрено, что на бланке паспорта транспортного средства (бланке паспорта шасси транспортного средства), оформляемого на выпускаемое в обращение колесное транспортное средство (шасси) или прицеп к нему (далее - бланк паспорта), в отношении которого осуществляется уплата утилизационного сбора, или паспорте транспортного средства (паспорте шасси транспортного средства) (далее - паспорт), его дубликате, выданном на колесное транспортное средство (шасси) или прицеп к нему, в отношении которого уплата утилизационного сбора осуществляется плательщиками, указанными в абзаце четвертом пункта 3 статьи 24.1 Федерального закона «Об отходах производства и потребления», проставляется отметка об уплате утилизационного сбора.

Таким образом, только после получения в отношении транспортного средства разрешения на его использование и распоряжение без ограничений в связи с подтверждением соблюдения требований безопасности, что оформляется выдачей ПТС, транспортное средство считается выпущенным в обращение в Российской Федерации.

Как следует из пункта 5 статьи 24.1 Закона № 89-ФЗ, физические характеристики транспортного средства непосредственно влияют на исчисление утилизационного сбора, при этом согласно пункту 1 статьи 24.1 указанного Закона для целей уплаты указанного сбора значение имеют те характеристики, с которыми транспортное средство вводится в эксплуатацию и которые содержатся в паспорте транспортного средства, поскольку именно они оказывают влияние на объем затрат в связи с осуществлением деятельности по обращению с отходами.

Письмом Федеральной налоговой службы от 30.10.2014 № ГД-4-3/22524@ разъяснено, что в случае ввоза на территорию Российской Федерации базового транспортного средства без оформления таможенными органами ПТС и без уплаты утилизационного сбора, в отношении достроенного на территории Российской Федерации транспортного средства, утилизационный сбор должен уплачиваться согласно данным его ПТС.

Как установлено апелляционным судом, соответствующие ПТС в отношении спорных транспортных средств выдавались организацией-изготовителем на основании и в порядке, установленном пунктом 2 постановления Правительства № 477, пунктом 5 Положения о паспортах транспортных средств от 23.06.2005, а утилизационный сбор уплачивался Обществом в налоговый орган при наличии оснований для его уплаты и в порядке, которые предусмотрены пунктом 1, абзацем третьим пункта 3 статьи 24.1 Закона № 89-ФЗ, а также пунктами 4, 16 - 18 Правил, утвержденных постановлением Правительства № 1291.

Факт уплаты утилизационного сбора подтверждается платежным поручением №38 от 14.06.2022 на сумму 384 000 руб. По указанному платежному поручению оплата была произведена за 4 транспортных средства, одно из которых было ввезено Обществом на территорию РФ по иной ТД. Кроме того, факт уплаты

подтвержден соответствующими отметками, проставленными налоговым органом в электронных ПТС «действующий».

Номера шасси, указанные в № ДТ № 10009100/040522/3050711 (товары №№ 13, 14, 15): NPFCGS4V0NA000026, NPFCGS4V0NA000027, NPFCGS4V0NA000031, полностью соответствуют номерам шасси, указанным в выписках из электронного паспорта транспортного средства №№ 164301047157698, 164301047159876, 164301047160349 (идентификационные номера транспортных средств - X89CRSR40N0FP2016, X89CRSR40N0FP2017, X89CRSR40N0FP2019). Все электронные паспорта оформлены 07.06.2022, утилизационный сбор уплачен 14.06.2022 платежным поручением от 14.06.2022 № 36.

Уплата утилизационного сбора произведена на основании принятого налоговым органом Расчета от 14.06.2022, в котором указаны идентификационные номера транспортных средств - X89CRSR40N0FP2016, X89CRSR40N0FP2017, X89CRSR40N0FP2019.

По мнению апелляционного суда, уплата ООО «Ортхаус Трейлерс Рус» утилизационного сбора в отношении переоборудованных (изготовленных) транспортных средств исходя из их физических характеристик, указанных в паспортах транспортных средств, отвечает правовой природе и целям взимания утилизационного сбора, определенным в статье 24.1 Закона № 89-ФЗ.

При указанных обстоятельствах решение суда первой инстанции подлежит отмене с вынесением нового судебного акта об отказе в удовлетворении иска.

В связи с отказом в удовлетворении иска расходы по уплате государственной пошлины за рассмотрение апелляционной жалобы в размере 3 000 руб. в силу статьи 110 АПК РФ подлежат взысканию с истца в пользу ответчика.

Руководствуясь пунктом 2 статьи 269, статьями 270-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09 декабря 2022 года по делу № А56-97060/2022 отменить.

В удовлетворении заявленных исковых требований Центральной акцизной таможни отказать.

Взыскать с Центральной акцизной таможни в пользу общества с ограниченной ответственностью «Ортхаус Трейлерс Рус» 3 000 руб. государственной пошлины за рассмотрение апелляционной жалобы.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

Л.В. Зотеева

Судьи

М.И. Денисюк

А.Б. Семенова